



GD-F-008 V.10

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010004385 DEL 29/01/2018

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de LA PRIMAVERA en el departamento de VICHADA, es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que en cuanto el servicio de alcantarillado, a través del radicado No SSPD 20175290742902 del 11 de setiembre de 2017, la Alcaldesa manifestó que no cuenta con sistema de alcantarillado y que por tal motivo el municipio no presta ni contrata la prestación de dicho servicio; en el mismo sentido contestó el Personero Municipal mediante radicado No SSPD 20175290763112 del 15 de setiembre de 2017.



C014/5927



C014/5927

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010159005 del 15 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de PRIMAVERA en el departamento de VICHADA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

“Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”

Que la Resolución No. 20174010159005 del 15 de septiembre de 2017, fue notificada personalmente el 17 de octubre de 2017.

Que mediante escrito radicado bajo el No. 20175290913882 del 30 de octubre de 2017, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución por la cual fue descertificado.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1. Como argumentos del recurso, el recurrente manifestó lo siguiente:

2.1.1. Que el municipio mediante oficio 1001602 – 00812 – 2017 de 3 de mayo de 2017 dirigido al correo electrónico acalderon@minvivienda.gov.co, dio respuesta al requerimiento del Director de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, aclarando que una vez verificada la información cargada al FUT relacionada con el trimestre de octubre a diciembre de 2016, se evidenció que dicha información fue reportada por error a códigos de salud, es decir, oportunamente pero en un sector distinto y que para subsanar dicho error se envió a dicha autoridad la ejecución de gastos de inversión del sector de agua potable y saneamiento básico para la vigencia 2016, situación igualmente aclarada mediante oficio 1001602 – 0190 – 2017 de septiembre 7 de 2017 dirigido a la Procuraduría Delegada para la vigilancia Preventiva de Gestión de las Entidades Territoriales

2.1.2 Solicitó se revoque la decisión de descertificación y se proceda a certificar al ente territorial.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con su recurso de reposición, el municipio aportó los siguientes documentos:

2.2.1 Oficio No. 1001602 – 0190 – 2017, mediante el cual el Alcalde del municipio de Primavera – Vichada da contestación a un requerimiento hecho por la Procuraduría Delegada para la vigilancia Preventiva de gestión de las Entidades Territoriales, relacionada con el reporte de información al FUT.

2.2.2 Oficio No. 1001602 – 00812 – 2017, suscrita por el Alcalde Encargado del Municipio de La Primavera Vichada y dirigida al Director de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, mediante el cual se hacen afirmaciones respecto al reporte de información al FUT de la vigencia 2016 relacionada con el proceso de certificación SGP APSB.

2.2.3 Ejecución presupuestal de Gastos con corte 31 de diciembre de 2016.

2.2.4 Registros presupuestales de la vigencia 2016, suscritos por el Secretario de Hacienda de la Primavera - Vichada

Los anteriores documentos, con su valor legal, fueron incorporados dentro del auto de pruebas No. 20174010002866 del 27 de noviembre de 2017.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010002866 del 27 de noviembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

***"ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR** de oficio la siguiente prueba relacionada con REQUERIR al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el municipio de LA PRIMAVERA - VICHADA, así como de los respectivos anexos, en lo atinente al cumplimiento del ente territorial del requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" y concluya si se acredita o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2016"*

El referido auto fue comunicado al ente territorial mediante radicado No. 20174011722241 del 27 de noviembre de 2017. Así mismo fue comunicado al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio- MCVT mediante el radicado No. 20174011722251 del 27 de noviembre de 2017.

En respuesta el MVCT allegó oficio No. 20175291059052 del 7 de diciembre de 2017, aportando la información requerida por esta Superintendencia, documento que a su vez fue trasladado al recurrente mediante oficio No. 20174011850491 de 13 de diciembre de 2017, con el fin que si tenía a bien se pronunciara sobre el particular.

Como quiera que se requería la aclaración del Ministerio frente a la respuesta dada al auto de pruebas, este Despacho mediante radicado No. 20174010003696 del 27 de diciembre de 2017, adicionó el periodo probatorio con el fin que el Ministerio se pronunciara. Auto el cual fue comunicado al municipio a través del radicado No.20174011909121 del 27 de diciembre de 2017 y al MCVT a través del oficio No. 20174011909131 del 27 de diciembre de 2017.

En respuesta el municipio mediante radicado No. 20185290011132 del 5 de enero de 2018, señaló que el MVCT no tuvo en cuenta el material probatorio aportado. Pues, con ello se aduce que no prestaba ni contrataba la prestación del servicio de alcantarillado y en consecuencia no había reporte de la información con relación a gastos de inversión o pagos de subsidios por este servicio.

Mediante los radicados No. 20185290046742 del 22 de enero de 2018 y 2018290053382 del 23 de enero de 2018, de idéntico contenido el MVCT allegó respuesta al auto de pruebas No. 20174010003696 del 27 de diciembre de 2017, en el que con el acervo probatorio allegado dentro de la actuación administrativa, concluye que el municipio de la Primavera Vichada acredita el reporte de FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.

Los anteriores documentos, con su valor legal se incorporan en el expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en la Resolución de descertificación y los del escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

En cuanto al cumplimiento del requisito de reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, el municipio de LA PRIMAVERA-VICHADA no cumplió el requisito en cuestión, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, tal y como se señaló en el acápite anterior, teniendo en cuenta las afirmaciones del recurrente y los documentos aportados por él, esta Superintendencia decretó pruebas dentro del proceso del asunto mediante Auto No. 20174010002866 del 27 de noviembre de 2017, máxime cuando la competencia para pronunciarse respecto al requisito cuyo incumplimiento fue objeto de reproche es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-.

En respuesta, dicha autoridad administrativa, mediante oficio radicado No. 20175291059052 del 7 de diciembre de 2017 indicó lo siguiente

(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: (i) información remitida por el municipio en donde no se evidencia que durante la vigencia 2016 se realizaron pagos de subsidios del servicio de alcantarillado con cargo a la fuente SGP – APSB u otra fuente de financiación y ii) metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016,

Calle 18 N° 7 - 59 Bogotá, Colombia
Conmutador (571) 332 34 34 • Ext: 3616
www.minvivienda.gov.co

MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO 2017EE0109517 10:05
Al Comisionado Ciro Este No. 2017EE0109517 Folio 2 Anexo 9 FAF
ORIGEN: J12-ALCALDIA DE ALCANTARILLADO DEL SGP DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO
CICCAR JAVIER HANERZ NIÑO
DASINIO GILMAR GILMAR NIÑO
ASUNTO: RESPUESTA AL OFICIO RADICADO MVCT NO. 2017LR0134901 DEL 28 DE NOVIEMBRE
ONS



este Ministerio **NO ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de La Primavera - Vichada, del requisito correspondiente al literal "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Cordialmente,


ABEL ANTONIO RINCÓN MESA

Teniendo en cuenta lo anterior, señalo el MVCT que para la 2016, el municipio de La Primavera - Vichada, reportó lo correspondiente al pago de subsidios para los servicios de acueducto y aseo con los recursos del SGP-APSB, sin embargo, no reporto pago de subsidios del servicio público de alcantarillado con esa misma fuente de recursos, razón por la cual el Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del requisito señalado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Ahora bien, teniendo en cuenta la acotación realizada por el ente territorial que en el municipio de Primavera Vichada no se prestó el servicio de alcantarillado para la vigencia 2016, lo cual se constató con lo informado por el Personero Municipal de la Primavera Vichada y por la Administración Pública Cooperativa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de la Primavera Vichada; el Ministerio nuevamente procedió a verificar la documentación obrante dentro de la actuación y se pronunció a través de los radicados números 20185290046742 y 2018290053382 del 22 y 23 de enero de 2018, concluyendo lo siguiente:

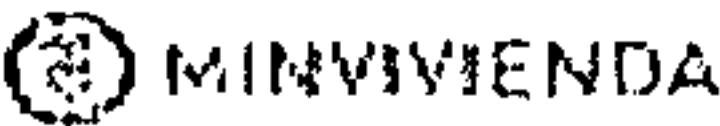
(ii) Análisis del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con la metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016 "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, financiados con fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del requisito "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En consideración y frente al municipio de La Primavera - Vichada, este Ministerio informó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través de oficio radicado MVCT No. 2017EE0051551 de mayo 31 de 2017, lo siguiente:

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR	GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS
Vichada	La Primavera	Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita

Ahora bien, revisado nuevamente el reporte al FUT, en la categoría de "Gastos de Inversión", correspondiente al último trimestre de la vigencia 2016, se encontró lo siguiente:



212491524 - La Primavera
MUNICIPIO
01-10-2016 al 31-12-2016
FUT_GASTOS DE INVERSIÓN
GASTOS DE INVERSIÓN

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO DEFINITIVO (Miles)	COMPROMISOS (Miles)	PAGOS (Miles)
A.3.10.15	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS		292774.000	270516.000	257112.000
A.3.10.13	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	292774.000	270516.000	257112.000
A.3.12.7	ASEO-SUBSIDIOS		102342.000	102342.000	65415.000
A.3.12.7	ASEO-SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	102342.000	102342.000	65415.000

Fuente: Adaptado de (FUT_GASTOS DE INVERSIÓN 2016).

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2016, el municipio de La Primavera - Vichada, reportó lo correspondiente al pago de subsidios para los servicios de acueducto y aseo con recursos del SGP-APSB, por valor de \$347 millones, sin embargo, no reportó pago de subsidios del servicio público de alcantarillado con esta misma fuente de recursos, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del requisito "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Ahora bien, dentro de los anexos allegados al oficio con radicado MVCT 2017ER0134901 del 28 de noviembre de 2017, se encuentran los siguientes documentos:

- Copia de la ejecución de gastos de inversión del sector de Agua Potable y Saneamiento Básico (4) folios, donde se evidencia pagos en los códigos 01-A.1.3.07-290-01 Py-290-SGP Agua Potable y Saneamiento Básico y 01-A.3-1.1.13-290-01 Py-Subsidios-290-SGP Agua Potable y Saneamiento.
- Copia de los registros presupuestales (19) folios, vigencia 2016, donde se observan dos registros presupuestales Nos. 221 por valor de \$293.188.980 y 233 por valor de \$71.152.536.

De igual manera se verificó la información histórica reportada por el municipio de La Primavera - Vichada, evidenciándose que la cobertura urbana del servicio de alcantarillado, acorde con la información DANE 2005 es de 1,21% y según lo reportado por la SSPD, mediante radicados MVCT No. 2016ER0063002 del 15 de junio de 2016 y MVCT No. 2017ER0070271 del 6 de junio de 2017, la entidad territorial en mención reportó 0,00% de cobertura urbana en alcantarillado.

Calle 16 N° 7 - 59 Bogotá, Colombia
Conmutador (571) 332 34 34 • Ext: 3516
www.minvivienda.gov.co



RECIBIDO



Así mismo, el municipio históricamente ha reportado información de cobertura de alcantarillado en el Sistema Único de Información - SUI, como se relaciona a continuación:

CENSODANE 2005	REC 2008	REC 2009	REC 2010	REC 2011	REC 2012	REC 2013	REC 2014	REC 2015	REC 2016
1.21%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Fuente: Censo DANE 2005 y REC histórico 2008 - 2016

(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

Así las cosas, de acuerdo con: (i) el reporte realizado por el municipio de La Primavera - Vichada en el FUT en la categoría gastos de inversión para los servicios de acueducto y aseo con cargo a la fuente SGP-APSB; (ii) la información remitida por la entidad territorial en donde demuestra el pago de subsidios de los servicios de acueducto y aseo, con cargo a la fuente SGP-APSB, (iii) reporte al REC vigencia 2016 e históricos, donde se observa una cobertura del 0,00% del servicio de alcantarillado en la zona urbana, y (v) la metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016; este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de La Primavera - Vichada, del requisito "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo" del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de LA PRIMAVERA- VICHADA acredita el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho tendrá por cumplido este requisito.

En este orden de ideas, conforme a los pronunciamientos hechos en la presente resolución, se concluye que el municipio cumplió el requisito de *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"* y en consecuencia se accederá a revocar la decisión de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010159005 del 15 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR al municipio de LA PRIMAVERA en el departamento de VICHADA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, para la vigencia 2016.

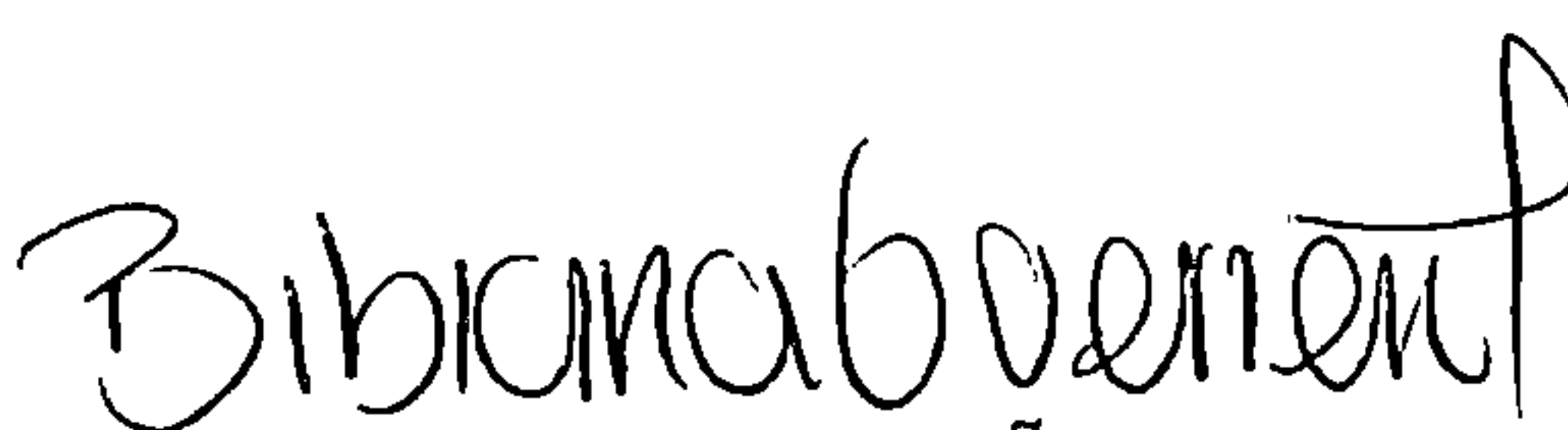
ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de LA PRIMAVERA en el departamento de VICHADA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de VICHADA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Margie Rivas – Contratista - Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Oscar Castiblanco- Abogado contratista- Dirección Técnica de Acueducto y Alcantarillado

Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información. 